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РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

04 мая 2022 года адрес

Троицкий районный суд адрес в составе председательствующего судьи Кармашева В.В. при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-730/2022 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк к Горпиничу Александру Александровичу о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк обратились в суд с иском к Горпиничу Александру Александровичу о взыскании задолженности по кредитному договору, указывая в исковом заявлении, что 21.06.2018 года заключен кредитный договор, согласно которого истец предоставил ответчику кредит в сумме сумма на срок 60 месяцев под 11,9 % годовых, денежные средства были перечислены заемщику. Как следует из заявления на получение банковской карты. Должник подтвердил свое согласие с условиями выпуска и обслуживания банковских карт, памяткой держателя карт ПАО Сбербанк, памяткой безопасности при использовании карт и тарифами и обязался их выполнять. Согласно выписке по счету клиента банком выполнено зачисление кредита на сумму сумма, свои обязательства истец исполнил. В течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора, за период с 22.04.2019 года по 07.09.2021 года образовалась просроченная задолженность в сумме сумма. Горпиничу А.А. направлялись письма с требованиями досрочно возвратить сумму кредита, а также о расторжении договора. Данные требования оставлены без удовлетворения.

Представитель ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежащим способом , просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим способом.

Согласно ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со ст.ст.807-808 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа). Договор займа считается заключенным с момента передачи денег. Договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы.

Согласно ст.809 ГК РФ следует, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется [ключевой ставкой](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12453/886577905315979b26c9032d79cb911cc8fa7e69/#dst100163) Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Согласно п.1 ст.810 ГК РФ заемщик обязан извратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ст.329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом.

Согласно п.1 ст.330 ГК РФ Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_114148/) или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с п.1 ст.395 в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется [ключевой ставкой](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12453/886577905315979b26c9032d79cb911cc8fa7e69/#dst100163) Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если [иной](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388271/29d7e0afc76f7474e190fee812d2ce51d65d1a40/#dst100203) размер процентов не установлен законом или договором.

В силу ч.1 ст.56 ГПК РФ именно на займодавце лежит обязанность представить доказательства передачи заемщику денежных средств в долг.

Судом при рассмотрении настоящего дела установлено, что 21.06.2018 года между ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк и Горпиничем Александром Александровичем заключен кредитный договор, согласно которого истец предоставил ответчику кредит в сумме сумма на срок 60 месяцев под 11,9 % годовых.

За несвоевременное перечисление платежа в погашение кредита и уплаты процентов за пользование кредитом в размере 20% годовых от суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательств. Установленной договором. По дату погашения просроченной задолженности по договору.

09 июня 2021 года, 31 июля 2021 года ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк направляли ответчику требования о досрочном возвращении суммы кредита, процентов за пользование кредитом, уплате неустойки и расторжении договора.

Согласно ст.809 ГК РФ заимодавец имеет право получить от заемщика проценты за пользование займом, если размер процентов в договоре не определен, заимодавец вправе начислить проценты по ключевой ставке рефинансирования Банка России, которая действовала на момент заключения сделки.

В силу п.1 ст.330, п. ст.395 ГК РФ если заемщик не возвращает заем в срок, то помимо указанных процентов на заем начисляется неустойка, если договором размер неустойки не был определен, проценты за просрочку начисляются по ключевой ставке Банка России, которая действовала в соответствующие периоды.

Представленный истцом расчет задолженности является арифметически верными, подтверждается материалами дела, соответствует условиям кредитного договора и не опровергнут ответчиком, которым не представлены доказательства, отвечающие требованиям относимости, допустимости, свидетельствующие об отсутствии у него задолженности либо о наличии задолженности в меньшем размере.

В силу статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Учитывая изложенное, суд, руководствуясь приведенными нормами права, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи в соответствии со ст.ст.12, 56, 67 ГПК РФ, удовлетворяет заявленные требования.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ суд возлагает на ответчика возмещение истцу судебных расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк к Горпиничу Александру Александровичу о взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор №92805326, заключенный 21.06.2018 года между ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк и Горпинич Александром Александровичем.

Взыскать с Горпинича Александра Александровича в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору за период с 22.04.2019 года по 07.09.2021 года в размере сумма.

Взыскать с Горпинича Александра Александровича в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца со дня изготовления мотивированного решения с подачей жалобы через Троицкий районный суд адрес.

Судья В.В. Кармашев